

แนวปฏิบัติที่ดี ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ 1 : การเรียนการสอนเพื่อพัฒนานักนิเทศ

เป้าหมาย : เพื่อสกัดองค์ความรู้ วิธีการทำงานที่ดีและแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการเรียนการสอนด้วยผู้สอนที่มีคุณสมบัติ Smart Teacher เพื่อพัฒนานักนิเทศน์ก้นวัดกรรม.....

ขอบเขต : การจัดการเรียนการสอนด้วยผู้สอนที่มีคุณสมบัติ Smart Teacher เพื่อพัฒนานักนิเทศน์ก้นวัดกรรม

ผู้นำการเสวนา : อาจารย์ชรียา...นนทกาญจน์

ผู้บันทึกการเสวนา : อาจารย์กัญญมน...มีแก้ว, อาจารย์กัลยกร...เสริมสุข

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1.	ผศ. ดร.นฤมล รัตนไพจิตร	สาขาศึกษาทั่วไป
2.	ผศ. สุภามาส อินทฤทธิ์	สาขาวิทยาศาสตร์
3.	ผศ.ไพลิน บุญลิปตานนท์	สาขาวิทยาศาสตร์
4.	ผศ.วันวิสาข์ เพ็ชรรัตน์มณี	สาขาศึกษาทั่วไป
5.	ผศ.รุ่งโรจน์ เอียดเกิด	สาขาวิทยาศาสตร์
6.	อ.สรายุพงศ์ หนูยิ้มชัย	สาขาเทคโนโลยี
7.	อ.นฤมล แสงดวงแข	สาขาเทคโนโลยี
8.	ผศ.รัตติยา สารดิษฐ์	สาขาวิทยาศาสตร์
9.	อ.วิภูฐา เทพนมิตร	สาขาศึกษาทั่วไป
10.	อ.บัณฑิตา ภูทรัพย์มี โปณะทอง	สาขาเทคโนโลยี
11.	อ.สินีนากู อารีกิจ	สาขาการแพทย์แผนไทย
12.	อ.วิสาลักษณ์ คุณธนรุ่งโรจน์	สาขาเทคโนโลยี



ประเด็นปัญหา : จัดการเรียนการสอนออนไลน์อย่างไรเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยเฉพาะในช่วงโม่งปฏิบัติ

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) : (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

1. ใช้โปรแกรมในการสอนออนไลน์ เช่น Google meet, Zoom หรือ LMS ในการเรียนการสอน ใช้ Team Viewer, Brainstorming-Whiteboard หรือ Google document เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกัน

2. ใช้ Google classroom, Line หรือ Facebook ในการมอบหมายงานให้นักศึกษา และให้นักศึกษาส่งงาน อาจารย์สามารถบันทึกไฟล์การสอนแนวทางช่องทางนี้เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนย้อนหลังได้ด้วยตนเอง

3. ใช้โปรแกรม Google form ในการทำข้อสอบเพื่อสอนออนไลน์ โดยมีการชี้แจงนักศึกษาเกี่ยวกับกฎกติกาในการสอบเพื่อป้องกันการทุจริต

4. ใช้อุปกรณ์เสริม เช่น Mouse pen, I-pad หรือแท็บเล็ต ในการตรวจงานของนักศึกษา โดยสามารถตรวจงานและส่งกลับนักศึกษาทางออนไลน์

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

อาจารย์หลายท่านมีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งพร้อมจะถ่ายทอดให้กับอาจารย์ท่านอื่น ๆ อาจารย์ทุกท่านมีความพร้อมและความพยายามในการเรียนรู้เพื่อให้การเรียนการสอนแบบออนไลน์มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. มีการกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจการเรียนโดยการใช้เกมและมีรางวัล
2. ใช้ช่องทาง Chat โดยตั้งคำถามและให้นักศึกษาตอบเพื่อตรวจสอบการเข้าเรียนและความเข้าใจบทเรียนของนักศึกษา
3. มอบหมายงานหรือให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดหลังการเรียนและกำหนดเวลาส่งเพื่อตรวจสอบการเข้าเรียนและความเข้าใจของนักศึกษา
4. ไม่กำหนดเวลาแน่นอนในการเช็คชื่อนักศึกษา เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจการเรียน
5. จัดการเรียนการสอนร่วมกับสถาบันอื่น ๆ เพื่อกระตุ้นความสนใจเรียนของนักศึกษา
6. บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย



วิธีการสู่ความสำเร็จ :

อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามีความเข้าใจตรงกัน ต้องมีความพร้อมและความพยายามในการเรียนรู้ การใช้สื่อการสอนออนไลน์เพื่อความสำเร็จของการเรียนการสอน

(..อาจารย์กัญญมน มีแก้ว..)
ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP
...14..... / ...พฤษภาคม.. / ...2564

**แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ 2 : งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย : เพื่อสกัดองค์ความรู้ วิธีการทำงานที่ดีและแนวปฏิบัติที่ดีของการส่งเสริมและพัฒนา นักวิจัยสู่การวิจัยเชิงพื้นที่ และงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น

ขอบเขต : ส่งเสริมและพัฒนา นักวิจัยสู่การวิจัยเชิงพื้นที่ และงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น

ผู้นำการเสวนา : ดร.วันทนา..สังข์ชุม

ผู้บันทึกการเสวนา : ผศ.กมลวรรณ..บุญเจริญ

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1.	ผศ.สำคัญ รัตนบุรี	สาขาวิทยาศาสตร์
2.	ผศ.ดร.ธนากรณั ดำสุด	สาขาวิทยาศาสตร์
3.	ผศ.ศิริลักษณ์ อินทสโร	สาขาเทคโนโลยี
4.	ผศ.ดร.อังคณา ไสเกื้อ	สาขาวิทยาศาสตร์
5.	ดร.ประเสริฐ นนทกาญจน์	สาขาเทคโนโลยี
6.	ดร.วรวิฑู มีสุข	สาขาวิทยาศาสตร์
7.	ดร.เดี่ยว สายจันทร์	สาขาวิทยาศาสตร์
8.	อ.วาสนา ณ.สุโหลง	สาขาศึกษาทั่วไป
9.	ดร.อภิรดี โพธิพงศา	สาขาวิทยาศาสตร์
10.	อ.ศรินทร์รัตน์ จิตจำ	สาขาการแพทย์แผนไทย
11.	ผศ.ดร.วีระเกียรติ ทรัพย์มี	สาขาวิทยาศาสตร์



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
12.	ดร.วันทนา สังข์ชุม	สาขาวิทยาศาสตร์
13.	ผศ.ดร.ชัชฎา หนูสาย	สาขาเทคโนโลยี
14.	ผศ.ดร.กฤตยา หนูสาย	สาขาวิทยาศาสตร์
15.	ผศ.กมลวรรณ บุญเจริญ	สาขาวิทยาศาสตร์

กระบวนการดำเนินงาน :

- **นักวิจัย** ควรมีความพร้อมขององค์ความรู้ ทักษะในการวิเคราะห์งานวิจัยเชิงพื้นที่แบบองค์รวม ทั้งต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อให้เข้ากับบริบทของชุมชนนั้นๆ การปรับตัวและ mind.set ของนักวิจัยให้เข้ากับชุมชน เพื่อให้ชาวบ้านไว้วางใจและให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ต้องมีการลงพื้นที่เพื่อเขียนโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่จะนำไปใช้ได้จริง นักวิจัยควรมี partner ในการร่วมแก้ปัญหา สำรวจสัดส่วนความต้องการของนักวิจัยที่มีความต้องการทำงานวิจัยเชิงพื้นที่
- **ชุมชนและพื้นที่** ต้องเป็นไปตามแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัย นักวิจัยอาจมีการบูรณาการข้ามพื้นที่ได้ การเลือกพื้นที่วิจัย ควรเลือกพื้นที่ที่มีผู้นำชุมชนที่เป็นนักพัฒนา มีความพร้อม หรือเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้
- **นโยบายของแหล่งทุน** งบประมาณที่จัดสรรให้ควรเหมาะสมและครอบคลุม นักวิจัยต้องมีการเรียนรู้ทักษะการเขียนทุน วิเคราะห์บริบทของแหล่งทุน การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ ควรมีการจัดอบรมการเขียนโครงการเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ
- **องค์ความรู้และนวัตกรรม** ควรมีการผลักดันให้น้องค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ ส่งเสริมการสร้างโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่จากการบริการวิชาการ

ปัญหา/อุปสรรคและแนวทางแก้ไข :

- **นักวิจัย** ยังขาดองค์ความรู้ ทักษะ และความมั่นใจที่จะทำงานวิจัยเชิงพื้นที่



	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางแก้ไข
นักวิจัย	- ยังขาดองค์ความรู้ ทักษะ และความมั่นใจที่จะทำงานวิจัยเชิงพื้นที่ - สัดส่วนงานวิจัยและนวัตกรรมเชิงพื้นที่ ยังไม่เป็นไปตามเป้าของมหาวิทยาลัย	- จัดอบรมการพัฒนาข้อเสนองานวิจัยเชิงพื้นที่ - กระตุ้น/ส่งเสริมการทำวิจัยเชิงพื้นที่
ชุมชนและพื้นที่	- ชุมชนไม่มีความพร้อม	- ควรเลือกพื้นที่ที่มีผู้นำชุมชนที่เป็นนักพัฒนา มีความพร้อม หรือเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้
นโยบายของแหล่งทุน	- ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทุนยังมีข้อจำกัด	- ควรมีการจัดอบรมการเขียนโครงการเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ
องค์ความรู้และนวัตกรรม	- หน่วยงานยังขาดประสบการณ์ การผลักดันองค์ความรู้และนวัตกรรมไปสู่งานวิจัยเชิงพื้นที่	- ควรมีการผลักดันให้นำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ ส่งเสริมการสร้างโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ จากการบริหารวิชาการ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ :

- จัดอบรมการพัฒนาข้อเสนองานวิจัยเชิงพื้นที่
- กระตุ้น/ส่งเสริมการทำวิจัยเชิงพื้นที่
- ควรเลือกพื้นที่ที่มีผู้นำชุมชนที่เป็นนักพัฒนา มีความพร้อม หรือเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้
- ควรมีการจัดอบรมการเขียนโครงการเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

(ผศ.กมลวรรณ บุญเจริญ)

ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP

14 / พฤษภาคม / 2564



แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ 3: การบริการวิชาการ

เป้าหมาย : เพื่อสกัดองค์ความรู้, วิธีการทำงานที่ดีและแนวปฏิบัติที่ดีของการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน และ การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

ขอบเขต : การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน และ การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

ผู้นำการเสวนา : นางสาวอุไรวรรณ...สุกยัง...

ผู้บันทึกการเสวนา : นางสาวเพียงอ้อ...ยี่สา

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1.	นางสาวราชวดี จันทร์ทอง	สาขาศึกษาทั่วไป
2.	ผศ.กลอยใจ ครุฑจ้อน	สาขาเทคโนโลยี
3.	นางจรินทร์ พุดงาม	สาขาวิทยาศาสตร์
4.	นางสาวเกวลี ชัยชาญ	สาขาวิทยาศาสตร์
5.	ผศ.ดร.อวยพร วงศ์กุล	สาขาวิทยาศาสตร์
6.	นางบุญเรือน สรรเพชร	สาขาวิทยาศาสตร์
7.	นางสาวเปรมจิต ร่องสวัสดิ์	สาขาวิทยาศาสตร์
8.	นายคมสัน นันทสุนทร	สาขาวิทยาศาสตร์
9.	ผศ.ชฎาพร เกลี้ยงจันทร์	สาขาการแพทย์แผนไทย
10.	นางจิตติกร พรหมบรรจง	สาขาวิทยาศาสตร์
11.	ผศ.พงษ์พันธ์ ราชภักดี	สาขาเทคโนโลยี
12.	นายรุ่งโรจน์ จินต์วง	สาขาเทคโนโลยี



ประเด็นปัญหา :

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน

- 1.การบริหารจัดการของสมาชิกในชุมชนยังไม่ได้พอ.ขาดความร่วมมือจากสมาชิกในชุมชน.....
- 2.ผู้นำชุมชนไม่มีความเข้มแข็ง.ขาดการสนับสนุนการทำงานของกลุ่มในชุมชน
- 3.ขาดงบประมาณจากภาคส่วนต่างๆ.ที่เกี่ยวข้อง
- 4.ขาดเครือข่าย.ความร่วมมือจากหน่วยงานที่สนับสนุนงบประมาณภายนอก

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

- 1.บุคลากรไม่ทราบถึงวิธีการขั้นตอน.กฎระเบียบการดำเนินงาน
- 2.ปัญหาเรื่องขั้นตอนการเบิกจ่ายที่ยุ่งยาก.และไม่ทราบระเบียบชัดเจน
- 3.หากกลุ่มเป้าหมายในการบริการวิชาการได้ไม่ตรงตามเป้า.....
- 4.ขาดแรงจูงใจในการทำโครงการ
- 5.เกิดปัญหาในด้านกระบวนการในการบริการวิชาการในช่วงการเกิดโรคระบาด

ความรู้ที่ชัดแจ้ง (EK : Explicit Knowledge) : (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน

- 1.การมีกระบวนการและระบบที่ชัดเจนทำให้การบริการวิชาการประสบความสำเร็จ
- 2.การมีศาสตร์ความรู้ของบุคลากรในหลายสาขาที่สามารถนำมาบูรณาการร่วมกันได้

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

แนวทาง.กฎระเบียบ.ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน

- 1.ความเชี่ยวชาญ.และประสบการณ์ในศาสตร์ของตนเองของบุคลากรในคณะทำให้สามารถถ่ายทอดความรู้ให้แก่ชุมชน.ชุมชนมีความเชื่อมั่นและสามารถทำให้การบริการวิชาการประสบความสำเร็จ
- 2.การทราบถึงศักยภาพของบุคลากรในองค์กร.ของเพื่อนร่วมงาน.เพื่อให้สามารถใช้คนให้ถูกกับงาน



การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

- 1.การมีเครือข่ายในองค์กรและนอกองค์กร
- 2.การไม่ละทิ้งโอกาส และไม่ปฏิเสธงาน
- 3.การมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน (can do attitude) และมองหาโอกาส
- 4.การทำงานเป็น Team work ที่ดี
- 5.การคิดวางแผน และการต่อยอด เช่น การวางแผนในการเก็บค่าลงทะเบียนที่ราคาต่ำในช่วงแรก เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายที่กว้างเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จักและได้ต่อยอดการบริการวิชาการต่อไป

แนวปฏิบัติที่ดี :

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดความเข้มแข็งในชุมชน

- 1.การประชุมจัดทำแผนร่วมกับชุมชนและเครือข่ายเพื่อ
 - ..สำรวจความต้องการของชุมชน
 - ..เพื่อหาแนวทางความร่วมมือจากองค์กรเครือข่าย
 - ..หารือประเด็นและลำดับความสำคัญในการให้ความร่วมมือในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
 - ..การติดตามผลการดำเนินการของการบริการวิชาการ
- 2.การจัดทำแผนการดำเนินโครงการ
- 3.การประชุมคณะทำงานเพื่อดำเนินงานโครงการตามความเชี่ยวชาญของแต่ละสาขาและจัดทำแผนการบูรณาการงานบริการวิชาการกับงานวิจัย และการเรียนการสอน รวมถึงบูรณาการศาสตร์ความรู้ในแต่ละสาขา
- 4.ดำเนินงานตามแผน
5. การติดตามผลการดำเนินโครงการและรายงานผล
6. ประชุมเสวนาเพื่อสรุปผลการดำเนินการ
7. การถอดบทเรียนและเผยแพร่

การบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้

ประเด็นโครงการที่สามารถดำเนินการให้เป็นการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้มีดังนี้

- จัดประชุมเสวนา ให้ความเข้าใจกระบวนการ ระเบียบ ทำแผนบริการวิชาการเพื่อก่อให้เกิดรายได้
- ค่ายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- หลักสูตรระยะสั้นโครงการอบรม/การถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ให้บริการเครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ การตรวจวิเคราะห์
- สร้างภาคีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก



วิธีการสู่ความสำเร็จ :

- 1.การใช้ศักยภาพของบุคลากรได้ตรงตามความสามารถของบุคลากรที่มีอยู่ในหลากหลายศาสตร์
- 2.การเป็นศูนย์กลางความรู้.(Center of excellent : CLE)
- 3.การสร้างกลุ่มเพื่อให้เกิดการพูดคุยกันอย่างสม่ำเสมอ หรือ มีการนัดเวลาเพื่อพูดคุยกันแบบพิเศษ เพื่อให้เกิดการพูดคุยในเรื่องต่างๆและต่อยอดไปสู่งานบริการวิชาการที่ดีได้
- 4.การสร้างเชื่อมั่นแก่ชุมชนให้มีความเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคลากรในคณะ
- 5.การสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการทำงานเป็น Team Work ที่ดี

(นางสาวเพียงอ อธิสา)
ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP3
14 / พ.ค./ 2564

**แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ : 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย : เพื่อสกัดองค์ความรู้ วิธีการทำงานที่ดีและแนวปฏิบัติที่ดีของนวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจ
วัฒนธรรม และ Green Campus หรือมหาวิทยาลัยสีเขียว

ขอบเขต : นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจวัฒนธรรม และ Green Campus หรือมหาวิทยาลัย

ผู้นำการเสวนา : อาจารย์ราตรี เขียวรอด, อาจารย์ตริวัฒน์ เนื่องอุทัย

ผู้บันทึกการเสวนา : อาจารย์กัญญาภา ทองใส

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1.	อาจารย์ราตรี เขียวรอด	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2.	อาจารย์นิธิพร วรรณโสภณ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3.	อาจารย์เสริมศักดิ์ เกิดวัน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.	อาจารย์สุคนธ์รัตน์ สวัสดิกุล	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
5.	อาจารย์ตริวัฒน์ เนื่องอุทัย	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6.	ผศ.พรโรจน์ บัณฑิตพิสุทธิ	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
7.	อาจารย์วุฒินันท์ ศิริรัตนารากร	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
8.	อาจารย์กัญญาภา ทองใส	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9.	นางปรัชญารณ คงแก้ว	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ขอบเขตที่ 1 นวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิสาหกิจวัฒนธรรม

ประเด็นปัญหา :

1. ต้องคิดนวัตกรรมขึ้นมาใหม่และต้องนำนวัตกรรมนั้นไปช่วยพัฒนาวิสาหกิจทางวัฒนธรรมให้เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย
2. มีความรู้แต่ขาดงบประมาณ

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) : (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

คือ ความรู้ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ ซึ่งในที่นี้หมายถึงความรู้ตามหลักทฤษฎี หรือความรู้ในทางวิชาการพื้นฐานที่บุคลากรภายในคณะได้ศึกษาเรียนรู้มา เช่น ความรู้เกี่ยวกับกลไกในการประกอบเครื่องจักร ความรู้ในการทำ Application ต่างๆ ความรู้ทางด้านสมุนไพรและการแพทย์แผนไทย ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

คือ ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคล โดยไม่สามารถถ่ายทอดเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ความรู้ในการคิดวิเคราะห์และใช้ความรู้พื้นฐานมาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ

แนวปฏิบัติที่ดี :

การใช้ความรู้ทางด้านกลไกในการประกอบเครื่องจักรไปสร้างเครื่องปลูกเปลือกลูกจันทน์เทศ ลักษณะโครงสร้างทำด้วยเหล็กไร้สนิม มีตัวถังปลูกเปลือกที่ผิวด้านในเคลือบด้วยหินกากเพชร มีจานหมุนที่หมุนให้ลูกจันทน์เทศหมุนขัดกับผิวด้านในถัง มีความเร็ว 200 รอบ/นาที โดยใช้น้ำช่วยในการล้างผิว สามารถผลิตได้ครั้งละ 4-5 กิโลกรัม กำลังการผลิตประมาณ 40 กิโลกรัมต่อชั่วโมง ให้กับวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปจันทน์เทศบ้านร่อนนา อ.ร่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช ของ ผศ.พงษ์พันธ์ ราชภักดี ที่ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานในการปลูกเปลือกลูกจันทน์เทศ และลดระยะเวลาในการผลิตลง เพิ่มปริมาณในการผลิตได้มากขึ้น ทำให้กลุ่มวิสาหกิจมีรายได้เพิ่มขึ้น ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น ซึ่งได้ทำการส่งมอบเครื่องเรียบร้อยแล้ว และกำลังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมเอกสารเพื่อยื่นขออนุสิทธิบัตร



มทร.ศรีวิชัยสร้างเครื่องปอกเปลือกลูกจันทน์เทศส่งมอบชุมชน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช สร้างเครื่องปอกเปลือกลูกจันทน์เทศ ภายใต้โครงการพัฒนาระบบเครื่องจักร เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อการผลิตระดับชุมชน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ร่วมกับสถาบันไทย-เยอรมัน สัมมนาให้กับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปลูกจันทน์เทศบ้านว่อนนา อ.ว่อนพิบูลย์ จ.นครศรีธรรมราช เพื่อใช้สำหรับการแปรรูปในระดับชุมชน สะท้อนต่อการใช้งานลดแรงงาน เป็นการสร้างรายได้และสร้างงานให้กับชุมชนและเป็นการนำนวัตกรรมมาช่วยในการผลิตของชุมชน

ลูกจันทน์เทศ นำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์จันทน์เทศโดยอาศัยภูมิปัญญาท้องถิ่น ได้แก่ จันทน์เสน่ จันทน์เข้เขื่อน จันทน์กั๊ว จันทน์กวน โดยมีการจำหน่ายในชุมชนและได้รับมาตรฐานผลิตภัณฑ์โอท็อประดับห้าดาว เป็นการถือโอกาสที่ได้และพัฒนาศูนย์ชุมชนได้เป็นอย่างดี จากการสำรวจความต้องการชุมชน พบว่าวิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปรรูปจันทน์เทศบ้านว่อนนา มีความต้องการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านกระบวนการผลิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการปอกเปลือกลูกจันทน์เทศอาศัยแรงงานคนเป็นหลัก ซึ่งต้องใช้เวลาในการปอกเปลือกลูกจันทน์เทศมาก และแรงงานหายาก ผศ.พงษ์พันธ์ ราชภักดิ์ อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช ได้คิดสร้างนวัตกรรมเครื่องปอกเปลือกลูกจันทน์เทศ



แบบเดิมด้วยแรงงานคน เพื่อให้สามารถเพิ่มปริมาณการผลิต ลดเวลาและแรงงานในการปอกเปลือกจันทน์เทศ เป็นการนำนวัตกรรมมาใช้ในการผลิตระดับชุมชนเพื่อช่วยทุ่นแรงและลดการใช้แรงงานคน สามารถเพิ่มการผลิตและปลอดภัยต่อผู้ใช้งาน

สำหรับเครื่องปอกเปลือกลูกจันทน์เทศเพื่อการผลิตระดับชุมชน

ลักษณะของโครงสร้างทำด้วยเหล็ก ไร้สนิม มีตัวตั้งปอกเปลือกที่หมุนได้และเคลื่อนด้วยคันเกวียนเพอร์ มีจานหมุนใส่ลูกจันทน์เทศอยู่ ขัดกับตัวด้านในของถัง โดยมีส่วนมอเตอร์ขนาด 1/2 แรงม้า เป็นตัวกำลังมีความเร็วรอบประมาณ 200 รอบ/นาที โดยใช้ช่วยในการล้างผิวในขณะที่ทำการลอกผิวผลจันทน์เทศ สามารถผลิตได้ครั้งละ 4-5 กิโลกรัม กำลังการผลิต

สำหรับการปอกเปลือก ประมาณ 40 กิโลกรัมต่อชั่วโมง เป็นเครื่องจักรลูกจันทน์เทศ เพื่อนำไปใช้สามารถช่วยลดขั้นตอนทำงานและลดการใช้แรงงานได้ ใช้งานสะดวกและบำรุงรักษาได้ง่าย

สนใจสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ ผศ.พงษ์พันธ์ ราชภักดิ์ อาจารย์ประจำสาขาเทคโนโลยี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราช อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช เบอร์โทรศัพท์ 08-1708-0923.



วิธีการสู่ความสำเร็จ :

1. ติดต่อกับชาวบ้านหรือกลุ่มวิสาหกิจเพื่อรับทราบปัญหา และใช้ความรู้และประสบการณ์เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ปัญหา คำนวณต้นทุนและสิ่งประดิษฐ์เพื่อตอบสนองความต้องการของชาวบ้านอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จสู่บุคลากรอื่นๆ ภายในคณะ
3. สร้างเครือข่ายเพื่อสร้างโอกาสในการทำงาน

ขอบเขตที่ 2 Green Campus หรือมหาวิทยาลัยสีเขียว

ประเด็นปัญหา : ต้องมีการพัฒนาอนุรักษ์และสร้างการมีส่วนร่วมในด้านการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) : (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

คือ ความรู้ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และสามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ ซึ่งในที่นี้หมายถึงความรู้ตามหลักทฤษฎี หรือความรู้ในทางวิชาการพื้นฐานที่บุคลากรภายในคณะได้ศึกษาเรียนรู้มา เช่น ความรู้เกี่ยวกับกลไกในการประกอบเครื่องจักร ความรู้ในการทำ Application ต่างๆ ความรู้ทางด้านสมุนไพรและการแพทย์แผนไทย ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และความรู้ด้านภาษาอังกฤษ เป็นต้น

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

คือ ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคล โดยไม่สามารถถ่ายทอดเป็นคำพูดหรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย เช่น ความรู้ในการคิดวิเคราะห์และใช้ความรู้พื้นฐานมาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น สร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ หรือประดิษฐ์สิ่งใหม่ขึ้นมาเพื่อช่วยแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ



แนวปฏิบัติที่ดี : เครื่อง PM Monitoring ของ ดร.ประเสริฐ นนทกาญจน์

คิดประดิษฐ์ระบบตรวจวัดและแจ้งเตือนคุณภาพอากาศแบบเรียลไทม์และออนไลน์พร้อมกับตำแหน่งจีพีเอส โดยที่ระบบตรวจวัดและแจ้งเตือนคุณภาพอากาศแบบเรียลไทม์และออนไลน์พร้อมกับตำแหน่งจีพีเอส มีความสามารถในการวัดค่าฝุ่นได้ทุกระดับคือ PM 1 PM 2.5 PM 10 และค่า AQI รวมถึงมีการวัดสภาพแวดล้อม ในส่วนของอุณหภูมิและความชื้น มีการแสดงตำแหน่งตำแหน่งในการตรวจวัด โดยออกแบบและเขียนโปรแกรมให้มีการเก็บค่าต่างๆ บนคลาวด์แพลตฟอร์ม ใน Google Sheet และจะมีการแสดงค่าผ่านบนเว็บไซต์และบนสมาร์ตโฟน โดยมีการแจ้งเตือนค่าผ่านทางไลน์เมื่อมีค่าฝุ่นเกินค่ามาตรฐาน ซึ่งจะสามารถใช้งานได้ง่ายและรายงานสภาพต่างๆทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ตโดยที่ไม่จำเป็นต้องอยู่ในพื้นที่ ในปัจจุบันได้ติดตั้งใช้งานที่เทศบาลเมืองทุ่งสง จำนวน 11 จุด โดยใช้สำหรับแจ้งเตือนประชาชนให้ทราบระดับฝุ่นและแนะนำแนวทางป้องกันตัวเอง





วิธีการสู่ความสำเร็จ :

1. มองปัญหาในมหาวิทยาลัยและชุมชนรอบข้างในด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และใช้ความรู้และประสบการณ์เพื่อวิเคราะห์หาแนวทางในการแก้ปัญหา คิดนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์เพื่อตอบสนองความต้องการของชาวบ้านอย่างมีประสิทธิภาพ.....
2. ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จสู่บุคลากรอื่นๆ ภายในคณะ
3. สร้างเครือข่ายเพื่อสร้างโอกาสในการทำงาน

(อาจารย์ตรีวันนัท เนื่องอุทัย)

ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP4

14 / พฤษภาคม / 2564

**แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ 5 : การบริหารจัดการ

เป้าหมาย : การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการคัดกรอง ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลของบุคคล
ที่เข้าใช้อาคารเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

ขอบเขต : นวัตกรรมการให้บริการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล.....

ผู้นำการเสวนา : ผศ.เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์.....

ผู้บันทึกการเสวนา : นางสาวปัทมาพร คำแหง.....

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน
1.	ผศ.เอกรัตน์ โภคสวัสดิ์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
2.	ผศ.กฤตพร แซ่แง สายจันทร์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
3.	นางสาวลดาวัลย์ จันทวงศ์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
4.	นางสาวกนกวรรณ ขวัญยืน	ฝ่ายบริหารและวางแผน
5.	ผศ.อรุณ เอียดฤทธิ์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
6.	นางสาวอุไรวรรณ เพ็ชรกุล	ฝ่ายบริหารและวางแผน
7.	ผศ.วัลย์รัช นุ่นสงค์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
8.	ผศ.สุรสิทธิ์ ศักดา	ฝ่ายบริหารและวางแผน
9.	ผศ.อรยา สุขนิิตย์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
10.	ผศ.สุพดี ธรรมเพชร	ฝ่ายบริหารและวางแผน
11.	นายสุธาทพร เกตุพันธ์	ฝ่ายบริหารและวางแผน
12.	นางนงค์ฤดี รัตนบุรี	ฝ่ายบริหารและวางแผน
13.	นางสาวปัทมาพร คำแหง	ฝ่ายบริหารและวางแผน



ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
14.	นางกัญญาภัทร แก้วประภาค	ฝ่ายบริหารและวางแผน
15.	นางสาวเสาวรัตน์ แสงมณี	ฝ่ายบริหารและวางแผน
16.	ผศ.สุวรรณา ผลใหม่	ฝ่ายบริหารและวางแผน
17.	นายเชาวลิต เศรษฐสุข	ฝ่ายบริหารและวางแผน
18.	นางสาวพนทิพย์ ไกรนรา	ฝ่ายบริหารและวางแผน
19.	นางสาวศิริวรรณ ปานเมือง	ฝ่ายบริหารและวางแผน
20.	นายวิญญู วงศ์วิวัฒน์	ฝ่ายบริหารและวางแผน

ประเด็นปัญหา :

เนื่องด้วยสถานการณ์โควิดในปัจจุบันมีการแพร่กระจายเชื้ออย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะสถานที่ที่มีผู้คนรวมกันเป็นจำนวนมาก อาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นสถานที่ที่มีการรวมตัวของบุคลากรและนักศึกษา การป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) จึงมีความสำคัญ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาประยุกต์ใช้ในการคัดกรอง ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลของบุคคลที่เข้าใช้อาคาร เพื่อป้องกันการแพร่กระจายของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ตามนโยบายมาตรการการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ของมหาวิทยาลัย โดยได้คำนึงถึงการคัดกรองผู้เข้าใช้อาคาร แต่ปัจจุบันคณะฯ ใช้การคัดกรองโดยใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ และบริการเจลล้างมือ แต่ไม่สามารถระบุได้ว่าใครเป็นผู้เข้าใช้อาคารบ้าง หรือหากในกรณีที่คนเข้าใช้อาคารมีอุณหภูมิสูงเกินที่กำหนด ก็ไม่สามารถเก็บข้อมูลใด ๆ ได้

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) : (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

1. มหาวิทยาลัยคำนึงถึงมาตรการการเฝ้าระวังของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)
2. คณะออกประกาศมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) การเข้าใช้อาคาร และมีการแจ้งให้บุคลากรและนักศึกษาทราบผ่านช่องทางออฟไลน์ และออนไลน์
3. คู่มือ/ขั้นตอนการเข้าใช้อาคารที่ประกาศแจ้งให้ทราบโดยทั่วกัน.....

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

1. บุคลากรมีประสบการณ์และทักษะในการเขียนโปรแกรม
2. บุคลากรมีทักษะด้านวิชาชีพเฉพาะ
3. บุคลากรมีการคำนึงถึงความปลอดภัยจากการแพร่กระจายโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ภายในอาคารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



แนวปฏิบัติที่ดี :

มีระบบการคัดกรอง ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลของบุคคลที่เข้าใช้อาคารเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

วิธีการสู่ความสำเร็จ :

1. ประชาสัมพันธ์การใช้ระบบคัดกรอง ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลของบุคคลที่เข้าใช้อาคารเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)
2. ระเบียบของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการเข้าใช้อาคาร
3. รายงานสถิติผู้เข้าใช้อาคารของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สอดคล้องตามมาตรการเฝ้าระวังโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

(นางกัญญาภัทร แก้วประภาค)

ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP

14/ พฤษภาคม / 2564



แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ : 6. การประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย : เพื่อให้หลักสูตรและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ถูกต้อง
เหมาะสม และส่งมอบเอกสารทันตามเวลาที่กำหนด

ขอบเขต : การประยุกต์และพัฒนานวัตกรรมสู่การประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้นำการเสวนา : ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี

ผู้บันทึกการเสวนา : ผศ.สิริรัตน์ เลหาประภานนท์ และ นางสาวศรัณญา แก้วปนทอง

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	หน่วยงาน
1.	ผศ.วิกรม ฉันทรางกูร	สาขาศึกษาทั่วไป
2.	นางกมลเนตร เอียดเกิด	สาขาศึกษาทั่วไป
3.	นายคมสิทธิ์ สิทธิประการ	สาขาศึกษาทั่วไป
4.	นายสุวัฒน์ รัตนพันธ์	สาขาวิทยาศาสตร์
5.	ผศ.วิทยากร ฤทธิมนตรี	สาขาเทคโนโลยี
6.	ผศ.สิริรัตน์ เลหาประภานนท์	สาขาการแพทย์แผนไทย
7.	นางสาวกัญญา ยินเจริญ	สาขาการแพทย์แผนไทย
8.	นางสาวศรัณญา แก้วปนทอง	ฝ่ายวิชาการและวิจัย



ประเด็นปัญหา : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขาดทักษะและความเข้าใจ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามระบบของ AUN-QA V 4.0 (ระดับหลักสูตร)

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) :

- (1) คู่มือ AUN-QA V.4.0
- (2) เอกสารประกอบการบรรยาย AUN-QA Implementation and Gap Analysis at Programme Level โดย รศ.ดร.เกศจักรหญิง ภัณฑดา อนุวงศ์
- (3) ระบบสารสนเทศสำหรับงานประกัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- (4) คู่มือการใช้งาน Application Zoom

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) :

ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

- (1) การประยุกต์ใช้ตัวแบบการบริหารคุณภาพ P-D-C-A ในการจัดทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2563 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (2) การประเมินตนเอง (AUN-QA Assessment) โดยหลักสูตรสามารถประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรเองและระบุประเด็นที่ยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ (Gap Analysis) เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ความรู้ด้านการจัดประชุมแบบ Online โดย Application Zoom

- (1) แจ้งเจ้าหน้าที่งานวิทยบริการ เพื่อขอสิทธิ์ในการสร้างการประชุม (Host)
- (2) สร้างห้องประชุม ผ่านระบบออนไลน์ กำหนดช่วงเวลาในการประชุม
- (3) สร้างห้องย่อย (Breakout rooms) สำหรับการแบ่งกลุ่มย่อย
- (4) เปิดการประชุม ตอบรับการเข้าร่วมประชุม และดำเนินการแยกห้องย่อยตามลำดับ

ความรู้ด้านการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพ

สำหรับความรู้ด้านการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศนี้ ผู้เข้าร่วมเสวนาไม่มีความรู้มากนัก จึงเป็นเพียงการเสนอแนะข้อมูลเพื่อการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันเท่านั้น โดยผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันให้เป็นรูปธรรมต่อไป

แนวปฏิบัติที่ดี : การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยประยุกต์ใช้ตัวแบบคุณภาพ PDCA ในการจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี และการกำกับติดตามการดำเนินงาน มีขั้นตอนดังนี้



(1) ขั้นตอนการวางแผน : P

- 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
- 1.2 งานประกันคุณภาพจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี (ร่าง)
- 1.3 ประชุมชี้แจง/ทำความเข้าใจเกณฑ์และกระบวนการ AUN-QA พิจารณาแผนฯ และทำข้อตกลงระดับเป้าหมายในแต่ละเกณฑ์ประเมิน (8 เกณฑ์ใหญ่ 53 เกณฑ์ย่อย) ซึ่งในการประชุมทุกครั้ง กรณีที่กรรมการท่านใดไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ให้เข้าร่วมประชุมแบบ Online ผ่าน Application Zoom ทุกครั้ง

(2) ขั้นตอนการดำเนินงาน : D

- 2.1 ดำเนินการประเมินตนเอง
- 2.2 เก็บข้อมูลและหลักฐานต่าง ๆ
- 2.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบเกณฑ์ประเมิน เขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) บนระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพ
- 2.3 ประธานหลักสูตรตรวจสอบข้อบกพร่อง (Gap Analysis) และดำเนินการแก้ไข

(3) ขั้นตอนการตรวจเช็ค : C

- 3.1 ตรวจสอบและทวนสอบรายงาน SAR (อาจมีการประชุมชี้แจงเป็นรายเฉพาะหลักสูตร)
- 3.2 รวบรวมข้อมูลป้อนกลับและส่งมอบให้กับหลักสูตร ผ่านระบบสารสนเทศสำหรับงานประกันฯ

(4) ขั้นตอนการปรับปรุง : A

- 4.1 ปรับปรุงแก้ไขตามที่ระบุในเอกสารการป้อนกลับข้อมูล
- 4.2 จัดทำรายงาน SAR ฉบับสมบูรณ์
- 4.3 จัดประชุมแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับรายงาน SAR แบบ Online ผ่าน Application Zoom
- 4.4 เตรียมความพร้อมสำหรับการรับการตรวจประเมินจากคณะกรรมการจากภายนอก



วิธีการสู่ความสำเร็จ :

(1) ขั้นตอนการวางแผน

เป็นขั้นตอนที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานประจำปี และกำหนดระดับเป้าหมายของผลการดำเนินงานในแต่ละเกณฑ์ (คะแนนประเมิน) จึงจำเป็นที่ต้องให้ที่ประชุมได้มีการต่อรองกันด้วยเหตุและผล พร้อมทั้งข้อตกลงในการส่งมอบข้อมูลกันให้ชัดเจน บทสรุปของแผนที่ได้จากการประชุมจึงถือเป็นพันธสัญญา (Commitment) ร่วมกัน ที่จะต้องดำเนินการให้บรรลุผลให้จงได้

(2) ขั้นตอนการดำเนินงานของหลักสูตร

เป็นขั้นตอนที่หลักสูตรต้องดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพให้เป็นไปตามแผนการที่กำหนดและบรรลุเป้าหมายที่ได้ทำข้อตกลงไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับ KPI ของคณะฯ ด้วย ดังนั้น หลักสูตรต้องมีการประชุมเพื่อการแบ่งภาระงานให้เหมาะสมกับความรู้ความชำนาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ

(3) ขั้นตอนการตรวจเช็ค

เป็นขั้นตอนที่งานประกันคุณภาพจัดให้มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนการที่กำหนดหรือไม่ และมีแนวโน้มการบรรลุเป้าหมายหรือไม่ และหากพบว่ามีประเด็นปัญหาเกิดขึ้น ผู้รับผิดชอบงานประกันต้องร่วมกันพิจารณาแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นการสร้างความรู้ความเข้าใจการเขียนรายงาน SAR (จัดประชุมเฉพาะหลักสูตร) ที่จะต้องส่งมอบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ให้กับหลักสูตร ดังนั้น ผู้รับผิดชอบงานประกันต้องมีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินหลักสูตรด้วย

(นางสาวศรัญญา แก้วปันทอง)

ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP

14 / พฤษภาคม / 2564



แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ 7 : การพัฒนานักศึกษา

เป้าหมาย : เพื่อสกัดองค์ความรู้ วิธีการทำงานที่ดีและแนวปฏิบัติที่ดีของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม

ขอบเขต : แนวปฏิบัติที่ดีของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม

ผู้นำการเสวนา : ผศ.สิงหา จุงศิริ

ผู้บันทึกการเสวนา : อาจารย์แพรวพรรณ เอียดแก้ว

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน
1.	ผศ.รัตนกรณ์ นาคปลัด	สาขาศึกษาทั่วไป
2.	นางแพรวพรรณ เอียดแก้ว	สาขาศึกษาทั่วไป
3.	ผศ.ศักดิ์ธำพงษ์ ไชยศรี	สาขาศึกษาทั่วไป
4.	นายวสันต์ หะยียะห์ยา	สาขาการแพทย์แผนไทย
5.	นางสาวจิตติมา รักถนอม	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
6.	ผศ.สิงหา จุงศิริ	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
7.	ผศ.อุทัย หยงสตาร์	สาขาศึกษาทั่วไป
8.	นายสุภเวทย์ สงคง	ฝ่ายพัฒนานักศึกษา
9.	นายอนิรุทธิ์ ส่งศรี	สาขาวิทยาศาสตร์



ประเด็นปัญหา :

1. กระบวนการที่จะนำชาวบ้านให้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมที่หน่วยงานจัด
2. สำรวจความต้องการของแต่ละชุมชน
3. ข้อจำกัดด้านงบประมาณสนับสนุน

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) : (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

1. คู่มือการใช้สมุนไพรทางเลือกเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันโรคโควิด 19
2. คู่มือสื่อการเรียนรู้หรือคู่มือภาษาอังกฤษออนไลน์
3. สื่อวิดีโอเกี่ยวกับกีฬาสีสาธตลงใน YouTube
4. งานวิจัยถ่านกัมมันต์จากวัสดุธรรมชาติ เช่น ถ่านดุดกลินของน้ำยางพาราหรือยางแผ่นโดยการเผาถ่านจากไม้ไผ่
5. รายงานสรุปเล่มโครงการของนักศึกษาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

1. สาขาวิชาแพทย์แผนไทย: มีความรู้เรื่องสมุนไพรและประสบการณ์ในการใช้สมุนไพรต่างๆ ซึ่งสามารถนำไปถ่ายทอดให้กับชุมชนได้
2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ: มีความรู้ความสามารถในด้านภาษาอังกฤษและการจัดทำสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
3. สาขาวิทยาศาสตร์: มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ เช่น การวิจัยถ่านกัมมันต์จากวัสดุธรรมชาติเพื่อลดกลิ่นเหม็นจากน้ำเน่าเสียหลังจากการผลิตยางแผ่น ซึ่งเป็นประโยชน์กับชุมชน
4. สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม: มีความรู้, ทักษะ และประสบการณ์ในด้านการช่างต่างๆ
5. สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ: มีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะ IoT (Internet of Things)

แนวปฏิบัติที่ดี :

ประกอบด้วยเทคนิคหรือกลยุทธ์ในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับชุมชนหรือสังคม ได้แก่

1. นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์จึงนำมาคิดเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนตนเอง
2. ลงพื้นที่สำรวจชุมชนเพื่อทราบความต้องการของชาวบ้านในท้องถิ่นนั้นๆ เพื่อจะได้แก้ปัญหาได้ตรงจุด

จุด



3. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและชุมชนโดยให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียนว่าก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชนตนเองหรือใกล้เคียงอย่างไร
4. นำผลงานของนักศึกษาไปแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น เพื่อเป็นการผลักดันการสร้างผลงานในทางบวก
5. นำกิจกรรมเสริมหลักสูตรไปเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน

วิธีการสู่ความสำเร็จ :

1. หน่วยงานหรือองค์กรสนับสนุนงบประมาณ
2. ชุมชนให้การยอมรับนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปพัฒนาให้กับชุมชน
3. หาเครือข่ายชุมชนผ่านนักศึกษาในสังกัดแต่ละสาขา เช่น นักศึกษาที่เป็นลูกหรือหลานของผู้ใหญ่บ้านหรือผู้นำชุมชนอื่นๆ
4. ทำ MOA หรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างฝ่ายพัฒนานักศึกษากับชุมชน
5. โครงการต้นกล้าที่มีการสร้างนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง
6. อาจารย์และนักศึกษามีความรู้และอุปกรณ์พร้อมในการสร้างนวัตกรรมสร้างสรรค์

(อาจารย์แพพรพรรณ เอียดแก้ว)
ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP
14 / พฤษภาคม / 64

**แบบสรุปองค์ความรู้ (KNOWLEDGE CONCLUDE)**

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
 ประจำปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม พ.ศ.2563 – 30 มิถุนายน พ.ศ.2564)

CoP ที่ : 8 ประเด็นการดำเนินงานของสายสนับสนุน

เป้าหมาย : การประยุกต์ใช้ระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ e-document ในงานสารบรรณของคณะ
 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขอบเขต : การนำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้การดำเนินงานของสายสนับสนุน เพื่อขับเคลื่อนพันธ
 กิจของมหาวิทยาลัย

ผู้นำการเสวนา : นางวิลาวัลย์ ฤทธิมนตร์

ผู้บันทึกการเสวนา : นางพรประภา ปานสีนุ่น

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ :

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	หน่วยงาน
1.	นายพิชัย คุณชล	สาขาเทคโนโลยี
2.	นางมธุรส ไชยสร	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
3.	นางสาวเพชรลดา เรืองเพชร	ฝ่ายวิชาการและวิจัย
4.	นางพัชรินทร์ เต็งมีศรี	สาขาการแพทย์แผนไทย
5.	นางสาวสุขใจ พรหมมาศ	สาขาวิทยาศาสตร์
6.	นางชมพูนุท คงรอด	สาขาวิทยาศาสตร์
7.	นางสาวธนิดา ยิ่งคำนึ่ง	สาขาเทคโนโลยี
8.	นางสาวจุติมา จามิตร	สำนักงานคณบดี
9.	นายสุรศักดิ์ รักศรีทอง	สาขาวิทยาศาสตร์
10.	นายอดิศักดิ์ ตั้งชี้	ฝ่ายวิชาการและวิจัย



ประเด็นปัญหา : การนำระบบการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ E-document มาประยุกต์ใช้ในงานสารบรรณของคณะ ในการรับ-ส่งหนังสือราชการ เพื่อให้เกิดการบริหารเอกสาร ลดระยะเวลาในการดำเนินงาน การลดปริมาณการใช้ทรัพยากร

ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) :

การเข้าใช้งานในระบบ E-document เพื่อรับ-ส่ง หนังสือราชการ ที่เขียนหนังสือผ่านระบบ...ส่งให้ฝ่าย/สาขา ดำเนินการ ส่งให้หัวหน้างานเขียนหนังสือส่งต่อไปยังสาขาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากเดิมใช้เอกสารที่เป็นกระดาษ ที่ต้องสำเนาเอกสารให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องใช้ขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับเอกสารที่เป็นกระดาษ เมื่อนำระบบ E-document มาจัดการเอกสาร ทำให้ลดระยะเวลาในการดำเนินการ ลดปริมาณการใช้ทรัพยากร

ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) :

การดำเนินการเกี่ยวกับหนังสือราชการเดิมใช้สมุดทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง ที่ใช้การเขียนด้วยมือ ซึ่งต้องใช้เวลาในการเขียน ทำให้เอกสารเกิดการล่าช้า การติดตามเอกสารสูญหายบ่อยมาก หากผู้รับเอกสารไม่ได้ การสำเนาเอกสาร ต้องทำสำเนาให้ต้นเรื่องทุกครั้ง ทำให้สิ้นเปลืองกระดาษ สิ้นเปลืองหมึกถ่ายเอกสาร จากนั้นมหาวิทยาลัย จึงได้ออกแบบระบบ e-document เป็นระบบที่นำมาใช้ในงานสารบรรณของคณะ โดยผู้ใช้งานสารบรรณกลางของแต่ละคณะได้ใช้งานระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ตั้งแต่ Version 1 จนถึงปัจจุบัน Version 2019 (ใหม่) ปัจจุบันได้ให้สิทธิ์เจ้าหน้าที่ของฝ่ายและสาขา ได้เข้าถึงข้อมูลตอนโจทยการใช้งานสารบรรณรองรับการใช้งาน ไม่ว่าจะเป็นการลงรับหนังสือ ส่งหนังสือไปยังหน่วยงานต่างๆ สามารถค้นหาเอกสารได้อย่างรวดเร็ว ติดตามเอกสารได้ โดยไม่ต้องโทรศัพท์ไปสอบถามว่าเอกสารอยู่ขั้นตอนไหน ทำให้การดำเนินงานของคณะสำเร็จลุล่วงได้ทุกงาน

แนวปฏิบัติที่ดี :

1. คณะฯ ได้อบรมการใช้ระบบ e-document ให้กับเจ้าหน้าที่และบุคลากรเพื่อนำมาปรับใช้ภายในคณะ
2. จากเดิมใช้ทะเบียนหนังสือรับ-ส่ง หนังสือภายในคณะด้วยการเขียน ปัจจุบันได้ใช้การรับ-ส่ง เอกสารโดยใช้ระบบ e-doc
3. การดำเนินการรับ-ส่ง หนังสือในระบบ e-document ให้หัวหน้างานเขียน นุคลากรของคณะฯ ได้ใช้วิธีการแจ้งเจ้าหน้าที่ด้วยวาจาหรือผ่านทางช่องทางอื่นๆ เมื่อมีหนังสือเร่งด่วน
4. ระบบการใช้ e-signature สำหรับผู้บริหาร รองรับเฉพาะอุปกรณ์ที่เป็นระบบ Android ไม่รองรับระบบ IOS แก้ไขปัญหา ให้เจ้าหน้าที่สารสนเทศ นำใช้โปรแกรมจำลอง Android มาปรับใช้ให้ผู้บริหาร



วิธีการสู่ความสำเร็จ :

การปรับใช้ระบบ e-document ให้ครอบคลุมการทำงานด้านเอกสาร สามารถเข้าถึงและประยุกต์ใช้กับบุคลากรภายในคณะแจ้งข่าวสารให้บุคลากรในคณะได้ทราบอย่างทั่วถึงและรวดเร็ว จะทำให้การรับรู้ข้อมูลที่ต้องดำเนินการได้ทันเวลา

(นางพรประภา ปานสินุ่น)
ผู้บันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ CoP
14 / พฤษภาคม / 2564